

STANISLAV  
SOUSEDÍK

*Dějiny, dějepis,  
filosofie dějin*

PRAHA  
2019

# Obsah

|                     |   |
|---------------------|---|
| Předmluva . . . . . | 9 |
|---------------------|---|

## I. Dějiny jako *factum brutum*

|   |    |
|---|----|
| 1. Úvod . . . . .   | 11 |
| 1.1. O povaze dějin chápaných jako <i>factum brutum</i> . . . . .                                 | 12 |
| 1.2. Jsou dějiny chápané jako <i>factum brutum</i> skutečností přírodní<br>nebo umělou? . . . . . | 12 |
| 2. Jak dospíváme k poznání dějin o sobě. . . . .  | 14 |
| 2.1. Vzpomínka . . . . .  | 15 |
| 2.2. Shrnutí předchozího. . . . .   | 22 |
| 3. Jaké jsou obecné rysy dějin o sobě? . . . . .  | 23 |
| 3.1. Dějiny bez separace. . . . .   | 23 |
| 3.2. Subjekty dějin. . . . .  | 24 |
| 3.3. Kolektivní a individuální subjekty dějin . . . . .   | 25 |
| 3.4. Dějinné subjekty kolektivní povahy . . . . .   | 25 |
| 3.5. Dějinné subjekty individuální povahy . . . . .   | 28 |
| Exkurs: Individualismus a kolektivismus. . . . .  | 29 |
| 3.6. Individuální dějinné subjekty, pokračování přerušného výkladu                                | 33 |
| 3.7. Dějinné subjekty ve vzájemných vztazích . . . . .  | 34 |
| 4. Události . . . . .   | 36 |
| 4.1. Jednoduché a složené události . . . . .  | 36 |
| 4.2. Atomické části dějin o sobě. . . . .   | 37 |
| 4.3. Molekulární části dějin o sobě . . . . .   | 37 |
| 5. Dějiny bez konceptualizace . . . . .   | 39 |
| 6. Dějiny bez hodnocení . . . . .   | 40 |
| 7. Dějiny bez řetězení . . . . .  | 40 |
| 8. Dějiny bez abstrakce. . . . .  | 40 |
| 9. Bilance první části . . . . .  | 41 |

## II. Dějiny jako *res gestae*

|  |    |
|--|----|
| 1. Úvod . . . . .  | 42 |
| 2. Separace . . . . .  | 44 |
| 3. Hodnocení . . . . .   | 44 |
| 3.1. Volba námětu čili hodnocení historických subjektů . . . . . | 47 |
| 4. Abstrakce. . . . .  | 49 |
| 4.1. Abstrakce druhová . . . . .                                 | 49 |
| 4.2. Volba individuálních událostí . . . . .                     | 50 |
| 5. Řetězení událostí. . . . .                                    | 52 |
| 5.1. Čistě chronologické řetězení . . . . .                      | 53 |
| 5.2. Jiné typy řetězení: příklad jezuitských elogíí . . . . .    | 53 |
| 5.3. Kauzální řetězení historických událostí. . . . .            | 54 |
| 6. Závěrečné shrnutí problematiky . . . . .                      | 75 |

## III. Filosofie dějin

|   |     |
|---|-----|
| 1. Co je filosofie dějin . . . . .  | 78  |
| 2. Theologie dějin Augustina Aurelia . . . . .                              | 80  |
| 2.1. Vstupní úvahy . . . . .  | 80  |
| 2.2. Dějinný čas . . . . .  | 80  |
| 2.3. Průběh dějin. . . . .  | 82  |
| 3. Raně novověká filosofie dějin . . . . .                                  | 91  |
| 4. Filosofie dějin založená na myšlence pokroku . . . . .                   | 92  |
| 4.1. Rodrigo de Arriaga, SJ (1592–1667) . . . . .                           | 93  |
| 4.2. J. A. Komenský: Od eschatologie k pokroku . . . . .                    | 95  |
| 4.3. Antoine Marquis de Condorcet (1743–1794). . . . .                      | 97  |
| 5. Francouzská a německá filosofie dějin v první půli 19. století . . . . . | 101 |
| 5.1. Auguste Comte (1798–1857) . . . . .                                    | 102 |
| 5.2. Immanuel Kant (1724–1804) . . . . .                                    | 109 |
| 5.3. Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770–1831) . . . . .                    | 115 |

## Doslov

|   |     |
|---|-----|
| Realismus obecně. . . . .                         | 131 |
| Realistické pojetí dějepisné práce . . . . .      | 134 |
| Námitka z absence setrvalé přirozenosti . . . . . | 135 |
| Další námitka. . . . .                            | 137 |
| Poslední námitka . . . . .                        | 138 |
| <br>  |     |
| Seznam literatury. . . . .                        | 141 |
| Jmenný rejstřík . . . . .                         | 145 |