



Edmund  
Husserl  
Karteziánské  
meditace

Nakladatelství  
Svoboda  
Praha 1968

# Obsah

|   |           |
|---|-----------|
| Úvod  | 7         |
| § 1. Descartovy Meditace jako pravzor filosofického zamyšlení nad sebou   | 7         |
| § 2. Nutnost nového radikálního začátku ve filosofii  | 9         |
| <b>I. Meditace: Cesta k transcendentálnímu ego</b>  | <b>12</b> |
| § 3. Karteziánský převrat a vůdčí účelová idea absolutního odůvodnění vědy  | 12        |
| § 4. Odhalujeme účelový smysl vědy tím, že se do ní vžíváme jako do noematického fenoménu                                 | 14        |
| § 5. Evidence a idea pravé vědy   | 16        |
| § 6. Distinkce evidencí. Filosofický požadavek evidence apodiktické a o sobě první  | 19        |
| § 7. Evidence, že svět existuje, není apodiktická; pojetí této evidence do karteziánského převratu                        | 20        |
| § 8. „Ego cogito“ jako transcendentální subjektivita  | 22        |
| § 9. Dosah apodiktické evidence „já jsem“   | 25        |
| § 10. Exkurs. Descartovo pochybení transcendentálního obratu  | 27        |
| § 11. Psychologické a transcendentální já. Transcendence světa  | 28        |
| <b>II. Meditace: Odkrytí transcendentálního pole zkušenosti a jeho univerzálních struktur</b>                             | <b>30</b> |
| § 12. Idea transcendentálního odůvodnění poznání  | 30        |
| § 13. Nutnost vyloučit nejdříve problémy dosahu transcendentálního poznání  | 32        |
| § 14. Proud cogitationes. Cogito a cogitatum  | 34        |
| § 15. Přirozená a transcendentální reflexe  | 36        |
| § 16. Exkurs. Jak transcendentální, tak „čistě psychologická“ reflexe má nutný začátek u „ego cogito“                     | 39        |
| § 17. Dvojstránkovitost výzkumu vědomí jako korelativní problematika. Směry deskripce. Syntéza jako základní forma vědomí | 41        |
| § 18. Identifikace jako základní forma syntézy. Univerzální syntéza transcendentálního času                               | 43        |
| § 19. Aktualita a potencialita intencionálního života   | 45        |
| § 20. Zvláštnost intencionální analýzy  | 47        |

|   |    |
|---|----|
| § 21. Intencionální předmět jako „transcendentální vodítko“                           | 50 |
| § 22. Idea univerzální jednoty všech předmětů a úkol jejich konstitutivního objasnění | 53 |

### III. Meditace: Konstitutivní problematika.

|                     |    |
|---------------------|----|
| Pravda a skutečnost | 55 |
|---------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| § 23. Pregnantnější pojem transcendentální konstituce označený tituly „rozum“ a „nerozum“                           | 55 |
| § 24. Evidence jako původní danost a její obměny  | 56 |
| § 25. Skutečnost a quasi-skutečnost   | 57 |
| § 26. Skutečnost jako korelát evidentního stvrzení  | 58 |
| § 27. Habituelní a potenciální evidence funguje jako konstitutivní podmínka pro jednotku smyslu „předmět, který je“ | 59 |
| § 28. Presumptivní evidence zkušenosti světa. Svět jako idea korelátu dokonalé zkušenostní evidence                 | 60 |
| § 29. Materiálně a formálně ontologické „regiones“ indukují transcendentální systémy evidencí                       | 61 |

### IV. Meditace: Rozvinutí konstitutivních problémů samotného transcendentálního ego

|  |    |
|--|----|
| § 30. Transcendentální ego neodlučné od svých zážitků  | 64 |
| § 31. Já jako identický pól zážitků  | 65 |
| § 32. Já jako substrát habitualit  | 65 |
| § 33. Já plně konkretizováno jakožto monáda; problém sebe-konstituce tohoto já   | 67 |
| § 34. Principiální podoba fenomenologické metody. Transcendentální analýza jako analýza eidetická  | 68 |
| § 35. Exkurs do eidetické niterné psychologie  | 72 |
| § 36. Transcendentální ego jako universum možných forem zážitku. Podstatná zákonitost regulace kómpibility zážitků v koexistenci a následnosti | 72 |
| § 37. Čas jako univerzální forma veškeré egologické geneze   | 74 |
| § 38. Aktivní a pasivní geneze   | 76 |
| § 39. Asociace jako princip pasivní geneze   | 79 |
| § 40. Přečhod k otázce transcendentálního idealismu  | 80 |
| § 41. Pravý fenomenologický výklad „ego cogito“: „transcendentální idealismus“   | 81 |

## V. Meditace: Odhalení transcendentální sféry bytí jako monadologické intersubjektivit

87

- § 42. Expozice problému zkušenosti cizího, postavená proti námitce solipsismu 87
- § 43. Noematicko-ontický způsob danosti jiného jako transcendentální vodítko pro konstitutivní teorii zkušenosti cizího 88
- § 44. Redukce transcendentální zkušenosti na sféru toho, co je mi vlastní 90
- § 45. Transcendentální ego a sebeapercepce redukována na to, co je mi vlastní, jakožto psychofyzický člověk 96
- § 46. Sféra toho, co je mi vlastní, jako sféra aktualit a potencialit zážitkového proudu 97
- § 47. K plné monadické konkrétnosti „toho, co je mi vlastní“, patří i intencionální předmět. Imanentní transcendence a primordinální svět 100
- § 48. Transcendence objektivního světa je oproti primordinální transcendenci transcendencí vyššího stupně 101
- § 49. Předznačení intencionálního výkladu zkušenosti cizího v jeho průběhu 103
- § 50. Zprostředkovaná intencionalita zkušenosti cizího jako „aprezentace“ (analogická apercpece) 105
- § 51. „Párování“ jako komponenta zkušenosti o tom, co je cizí, konstituující asociativním způsobem 108
- § 52. Aprezentace jako druh zkušenosti s vlastním stylem stvrzování 109
- § 53. Potenciality primordinální sféry a jejich konstitutivní funkce v apercpci jiného já 112
- § 54. Explikace smyslu aprezentace, jež je zkušeností o tom, co je cizí 113
- § 55. Zespolečenštění monád a první forma objektivit: intersubjektivní příroda 116
- § 56. Konstituce vyšších stupňů společenství mezi monádami 123
- § 57. Objasnění souběžnosti vnitřně psychického výkladu a výkladu ego-logicko-transcendentálního 125
- § 58. Intencionální analytika vyšších intersubjektivních společenství a učlenění jejich problémů. Já a okolí 126
- § 59. Ontologická explikace a její místo v celku konstitutivní transcendentální fenomenologie 130
- § 60. Metafyzické výsledky našeho výkladu zkušenosti o tom, co je nám cizí 133
- § 61. Tradiční problémy „psychologického původu“ a jejich fenomenologické objasnění 135
- § 62. Přehledná charakteristika intencionálního výkladu zkušenosti o tom, co je cizí 141

|   |            |
|---|------------|
| <b>Závěr</b>  | <b>145</b> |
| § 63. Úkoly transcendentální zkušenosti a poznání                                       | 145        |
| § 64. Závěr   | 146        |
| <b>Příloha</b>  | <b>151</b> |
| <b>Kritické poznámky dr. Romana Ingardena,<br/>Krakov</b>                               | <b>151</b> |
| <b>Husserlova fenomenologie, fenomenologická filosofie<br/>a „Kartziánské meditace“</b> | <b>161</b> |
| <b>Bibliografie prací E. Husserla</b>   | <b>191</b> |
| <b>Jmenný a věcný rejstřík</b>  | <b>193</b> |