

Obsah

| | |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Předmluva</i> | 11 |
| I. Sémiotika minulého: možnost historiografie myšlení o znaku | 17 |
| 1. Exkurs: v předpokoji historiografie sémiotiky | 20 |
| 2. Základní terminologie: přístupy a problémy | 26 |
| 2.1 Co je to znak? | 30 |
| 3. Otázka metody a historiografické komparace sémiotických systémů | 31 |
| 4. Archeologie konceptů Johna Deelyho | 38 |
| 4.1 Four Ages of Understanding | 40 |
| 4.2 Deelyho koncepce znaku a sémiosis | 41 |
| 4.3 Ontologie znaku | 43 |
| 5. Deleuzova asignifikantní sémiotika | 46 |
| 5.1 Různost znakových režimů | 49 |
| 5.2 Závěr | 51 |
| II. Sémiotika, rétorika a persuade: zrod terminologie | 53 |
| 1. Persuade a rétorika: jak efektivně používat znaky | 59 |

| | | |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2. | Historický exkurs: krátce o pokračování tradice | 63 |
| 3. | Dvojitá artikulace rétoriky | 66 |
| 4. | Rétorika jako vyloučené vědění: současná a nedávná debata | 68 |
| 5. | Mody popisu historie rétoriky | 74 |
| 6. | Závěr | 75 |
| III. | Sofisté | 79 |
| 1. | Problém kánonu: kdo je „historicky“ <i>sofos</i> , <i>sofistés</i> | 80 |
| 1.1 | Sofisté: problémy s klasifikací | 81 |
| 2. | Zrození řečnictví. Logos: stát, řeč a rozum | 86 |
| 3. | Řečnictví, sofistika a rétorika. Případ Gorgiás | 90 |
| 4. | Exkurs Euthydémos: filosof a hydra, několik poznámek k eristice | 97 |
| 5. | Exkurs Gorgiás: znaky ve správnou chvíli | 101 |
| 6. | Liotard a sofisté: k negativní ontologii sémiotiky | 113 |
| 7. | Závěr: možnosti Platónovy teorie znaku: mezi divinací, epistemologií a rétorikou | 127 |
| IV. | Aristotelés | 139 |
| 1. | Problematika vědeckého přístupu ke světu u Aristotela | 139 |
| 1.1 | Problematika podstaty v Aristotelově filosofii | 142 |
| 1.2 | Dialekticko-aporematická metoda | 146 |

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2. | Aristotelova logická teorie znaku: otázka obecného pojetí znaku v řecké antice | 147 |
| 2.1 | Modelový výklad <i>De int.</i> 16a | 149 |
| 2.2 | Recepce modelového výkladu ve scholastickém myšlení | 151 |
| 2.3 | Problematika „modelového výkladu“ 16a | 155 |
| 2.4 | Definice znaku v <i>Analytica priora</i> 70a | 157 |
| 2.5 | Znak a sylogistické figury | 159 |
| 2.6 | Klasifikace znaku | 160 |
| 2.7 | Peircův výklad inference u Aristotela | 161 |
| 3. | Smyslové vnímání podle Aristotela | 163 |
| 3.1 | Věda o duši jako nejpřednější z věd | 170 |
| 3.2 | Smyslové vnímání ve spisu <i>O Duši</i> | 171 |
| 3.3 | Sémiotický potenciál nastíněné koncepce | 175 |
| V. | Stoická filosofie a její reflexe na poli sémiotiky: Gilles Deleuze a stoicismus | 179 |
| 1. | Výchozí předpoklady | 179 |
| 2. | „Kartografie“ stoického myšlení | 180 |
| 2.1 | Věci tělesné a jejich existence | 183 |
| 2.2 | Netělesné věci a stoická filosofie jazyka | 185 |
| 3. | Manifestace, designace a signifikace | 188 |
| 4. | Smysl a událost. Racionalita a zdravý smysl; problematika osvícenství | 190 |

| | | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5. | Událost a její vztah k řeči | 193 |
| 6. | Od stoicismu ke strukturalismu | 196 |
| 7. | Husserlovo pojetí znaku a vyrovnávání se s pramenem stoické inspirace | 203 |
| 7.1 | Husserl a znakové systémy | 203 |
| 7.2 | Výraz a znamení | 206 |
| 7.3 | Ideální charakter smyslu/významu | 212 |
| 7.4 | Idealita významu v Husserlových <i>Idejích k čisté fenomenologii a fenomenologické filosofii</i> | 215 |
| 8. | Od strukturalismu ke stoicismu | 223 |
| 8.1 | Kritika strukturální lingvistiky | 223 |
| 8.2 | Návrat ke stoicismu a příklon k pragmatice | 226 |
| VI. | Závěr | 229 |
| | <i>Bibliografie</i> | 233 |
| | <i>O autorech</i> | 257 |
| | <i>Summary</i> | 259 |
| | <i>Jmenný rejstřík</i> | 261 |
| | <i>Věcný rejstřík</i> | 263 |
| | <i>Seznam zkratk</i> | 265 |