

# ÍNDICE GENERAL

PRÓLOGO, <i>por Dulce María Granja Castro</i> . . . . .	7
INTRODUCCIÓN A LA VERSIÓN ESPAÑOLA . . . . .	21
Agradecimientos . . . . .	25

## PARTE PRIMERA LA NATURALEZA DEL IDEALISMO TRASCENDENTAL

1. UNA INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA . . . . .	29
I. La versión convencional y su inadecuación . . . . .	30
II. El concepto de condición epistémica . . . . .	39
2. REALISMO TRASCENDENTAL E IDEALISMO TRASCENDENTAL . . . . .	45
I. La naturaleza del realismo trascendental . . . . .	46
A. Algunas variedades de realismo trascendental . . . . .	49
B. El realismo trascendental y el modelo teocéntrico del conocimiento . . . . .	52
II. La naturaleza trascendental del idealismo kantiano . . . . .	60
A. El idealismo trascendental como idealismo formal . . . . .	62

B. La «revolución copernicana» de Kant y el modelo antropocéntrico del conocimiento . . . .	65
C. Idealismo trascendental y fenomenismo . . . . .	68
3. LA «ANTINOMIA DE LA RAZÓN PURA» . . . . .	75
I. Las «Antinomias»: algunas consideraciones preliminares . . . . .	75
II. La «Primera antinomia» . . . . .	80
A. La tesis . . . . .	81
B. La antítesis . . . . .	91
III. El conflicto antinómico y el idealismo trascendental . . . . .	96
A. Suponiendo que las pruebas son firmes . . . . .	97
B. Sin suponer que las pruebas son firmes . . . . .	104
C. Idealismo trascendental . . . . .	108

PARTE SEGUNDA

EL CONOCIMIENTO HUMANO Y SUS CONDICIONES

4. DISCURSIVIDAD Y JUICIO . . . . .	117
I. El conocimiento discursivo y sus elementos: conceptos e intuiciones . . . . .	118
II. La teoría kantiana del juicio . . . . .	123
A. Conceptos y juicio: primera explicación . . . . .	124
B. Juicio y objetividad: segunda explicación . . . . .	127
III. La distinción analítico-sintético . . . . .	130
IV. El problema de lo sintético a priori . . . . .	136
5. LAS CONDICIONES SENSIBLES DEL CONOCIMIENTO HUMANO . . . . .	141
I. Las representaciones de espacio y tiempo . . . . .	142
A. La tesis del carácter a priori . . . . .	142
B. La tesis del carácter intuitivo . . . . .	154
C. Lo dado del espacio (forma de intuición e intuición formal) . . . . .	160
II. Geometría e incongruencia . . . . .	166
A. Geometría . . . . .	166
B. Contrapartes incongruentes . . . . .	168
III. El argumento de la idealidad . . . . .	171
A. Las «Conclusiones» de Kant . . . . .	172

B. En busca de un argumento . . . . .	174
C. Espacio y cosas en sí (el problema de la alternativa inadvertida) . . . . .	184
6. LAS CONDICIONES INTELECTUALES DEL CONOCIMIENTO HUMANO . . . . .	191
I. Los conceptos puros del entendimiento . . . . .	192
II. La «Deducción metafísica» «adecuada» . . . . .	202

PARTE TERCERA  
CATEGORÍAS, ESQUEMAS Y EXPERIENCIA

7. VALIDEZ OBJETIVA Y REALIDAD OBJETIVA: LA «DEDUCCIÓN TRASCENDENTAL DE LAS CATEGORÍAS» . . .	217
I. Apercepción, síntesis y objetividad . . . . .	224
A. La unidad trascendental de la apercepción . . .	224
B. La necesidad de la síntesis . . . . .	229
C. Apercepción y objetos . . . . .	235
II. El problema de la unidad subjetiva . . . . .	240
A. Juicios de percepción y juicios de experiencia . . . . .	241
B. La unidad subjetiva de la conciencia: no menos que un sueño, sino algo distinto a un sueño . . . . .	246
III. Imaginación, aprehensión, percepción y experiencia . . . . .	254
A. La síntesis trascendental de la imaginación . . .	255
B. La síntesis de la aprehensión . . . . .	261
C. Percepción y experiencia . . . . .	265
D. Algunas conclusiones . . . . .	269
8. EL «ESQUEMATISMO» TRASCENDENTAL . . . . .	273
I. «Esquematismo» y subsunción . . . . .	274
II. La naturaleza del «Esquematismo» trascendental . .	281
III. Las categorías y sus esquemas: el problema de los juicios de esquema . . . . .	290
A. La definición del problema . . . . .	291
B. Las categorías modales y sus esquemas . . . . .	295
C. Sustancia, causalidad y sus esquemas . . . . .	300
IV. Los esquemas y los «Principios» . . . . .	303

9. LA «PRIMERA ANALOGÍA» . . . . .	309
I. El argumento de la segunda edición . . . . .	311
A. La «tesis del fondo último» . . . . .	313
B. Del sustrato al sujeto, o tesis de que «todo cambio es alteración» . . . . .	316
C. De la permanencia relativa a la absoluta . . . . .	321
D. La cantidad de sustancia . . . . .	325
II. La(s) concepción(es) kantiana(s) de sustancia . . . . .	329
10. LA «SEGUNDA ANALOGÍA» . . . . .	335
I. El marco trascendental . . . . .	336
A. El problema del conocimiento de un orden temporal objetivo . . . . .	337
B. La inadecuación del realismo trascendental . . . . .	339
C. La reformulación idealista . . . . .	341
D. La solución «crítica» . . . . .	343
II. El argumento esencial . . . . .	344
III. Interpretación y defensa . . . . .	352
A. La naturaleza de la tesis kantiana . . . . .	353
B. La objeción de <i>non sequitur</i> . . . . .	358

PARTE CUARTA

LO FENOMÉNICO, LO NOUMÉNICO Y EL YO

11. LA COSA EN SÍ Y EL PROBLEMA DE LA AFECCIÓN . . . . .	365
I. El problema de la cosa en sí . . . . .	366
II. El nómeno y el objeto trascendental . . . . .	372
III. Afección . . . . .	378
12. SENTIDO INTERNO, AUTOCONOCIMIENTO Y YO FENOMÉNICO . . . . .	391
I. El tiempo como forma del sentido interno . . . . .	392
II. El objeto del sentido interno . . . . .	396
III. Sentido interno e idealidad trascendental . . . . .	402
A. El «argumento de los materiales» . . . . .	403
B. El «argumento de la autoafección» . . . . .	405
C. Una tentativa distinta de la tesis de la idealidad . . . . .	408

13. APERCEPCIÓN, PSICOLOGÍA RACIONAL Y YO NOUMÉNICO . . .	415
I. La apercepción como conciencia de espontaneidad . . .	417
A. Apercepción empírica y apercepción trascendental . . . . .	417
B. Apercepción y espontaneidad . . . . .	419
C. Conciencia pero no experiencia . . . . .	420
II. Apercepción y existencia . . . . .	424
A. «Yo pienso» y «Yo existo» . . . . .	425
B. «Yo pienso» como proposición empírica . . . . .	426
C. La crítica kantiana al <i>cogito, ergo sum</i> . . . . .	428
III. La crítica a la psicología racional . . . . .	430
IV. Apercepción y Yo nouménico . . . . .	436
A. La perspectiva oficial y su incoherencia . . . . .	436
B. La posición alternativa de Kant . . . . .	440
14. LA «REFUTACIÓN AL IDEALISMO» . . . . .	447
I. Algunas consideraciones generales . . . . .	448
II. El argumento kantiano . . . . .	451
A. Paso 1 . . . . .	451
B. Paso 2 . . . . .	453
C. Paso 3 . . . . .	453
D. Paso 4 . . . . .	455
E. Paso 5 . . . . .	460
III. El retorno del escéptico . . . . .	461
15. ENTRE LA COSMOLOGÍA Y LA AUTONOMÍA: LA TEORÍA KANTIANA DE LA LIBERTAD EN LA <i>CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA</i> . . . . .	469
I. La libertad y la «Tercera antinomia»: el contexto cosmológico . . . . .	470
II. Libertad trascendental y libertad práctica: las dos explicaciones . . . . .	476
III. Idealidad y espontaneidad: la doctrina de la dialéctica . . . . .	483
IV. Libertad práctica y predicción: el problema de la compatibilidad . . . . .	491
CONCLUSIÓN . . . . .	497
BIBLIOGRAFÍA . . . . .	501
ÍNDICE ALFABÉTICO . . . . .	513