

# Inhaltsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| Einleitung .....  | 1   |
| A. Die Anfänge von Hölderlins Spinoza-Rezeption .....   | 7   |
| 1. Zum Brief an die Mutter vom Februar 1791: Hölderlins frühes<br>»Spinoza-Verdikt« im Gefolge der Glaubensphilosophie Friedrich<br>Heinrich Jacobis .....  | 7   |
| 2. Exkurs: Zur Problematik von Jacobis Ansatz und Spinoza-Kritik ....   | 16  |
| 3. »Zu Jakobis Briefen über die Lehre des Spinoza«: Hölderlins<br>eigenwillige Spinoza-Interpretation und ihre motivierende Funktion<br>für seine philosophische Orientierung .....   | 35  |
| B. Die Präzisierung von Hölderlins spinozistischem Ansatz in<br>der Kontroverse mit Schelling (1795/96) .....   | 55  |
| 1. Zum Brief an Hegel vom 26.1.1795: Die spinozistische Motivation<br>von Hölderlins – implicite bereits gegen Schelling gerichteter –<br>Fichte-Kritik .....   | 55  |
| 2. Schellings Frühschriften: Die versuchte Vollendung Spinozas in einem<br>»prometheischen« Spinozismus des absoluten Ichs .....  | 65  |
| 3. »Urtheil und Seyn«: Hölderlins »Seyns«-Begriff als Widerlegung<br>von Schellings spinozistisch begründeter und intendierter<br>Verabsolutierung des Ichs .....   | 78  |
| 4. Die Vorrede zur »Vorletzten Fassung« des »Hyperion«:<br>Die »exzentrische Bahn« als Schnittpunkt von Hölderlins<br>spinozistischer Universalitäts- und Individualitätskonzeption in der<br>metaphysischen Selbstbegründung individuellen Daseins ..... | 88  |
| 5. »Philosophische Briefe über Dogmatismus und Criticismus«:<br>Hölderlin als Adressat von Schellings Kritik eines »vollendeten<br>Dogmatismus« .....   | 106 |
| C. Die spinozistische Konzeption des »Hyperion« .....   | 125 |
| 1. Die strukturelle Integration der spinozistischen Elemente in der<br>Endfassung des Romans .....  | 125 |
| 2. Zur Anfangssituation des erzählenden Hyperion: Die impulsgebende<br>Ambivalenz von resignativem Selbstverlust und erzählend realisierter<br>Lebenstendenz .....  | 132 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 3.     | Hyperions exzentrische Bahn in ihrem zweifachen Bezug auf die<br>daseinsbegründende Wahrheit des »hen kai pan«   | 151 |
| 3.1.   | Die negative Dialektik von »Alles« und »Nichts«,<br>Selbstverabsolutierung und Selbstvernichtung, als Produkt<br>exzentrischer Selbst- und Weltdeutung             | 151 |
| 3.2.   | Die doppelte Perspektivierung des »hen kai pan« in<br>Projektionen und Figurationen  | 168 |
| 3.2.1. | Diotima  | 168 |
| 3.2.2. | Das Athenerlebnis  | 183 |
| 3.3.   | Die Überlagerung von Vorläufigkeit und Antizipation im<br>Hinblick auf die »Vollendung« der exzentrischen Bahn   | 197 |
| 4.     | Der Endzustand Hyperions: Die individuelle Realisierung des »hen<br>kai pan« in der künstlerischen (Selbst-)Darstellung des zu innerer Ruhe<br>gelangten Erzählers | 215 |
|        |  |     |
| D.     | Hölderlins »Hyperion« im Kontext des zeitgenössischen<br>Bildungsromans  | 233 |
| 1.     | »Hyperion« als Bildungsroman – Hölderlins Anspruch   | 233 |
| 2.     | Zur Bildungsroman-Forschung und Problematik des Begriffs   | 238 |
| 3.     | Zur Bedeutung der Leibnizschen Metaphysik für die<br>neuhumanistische Bildungsidee   | 243 |
| 4.     | Die Aporie des Bildungsgedankens im klassischen Bildungsroman:<br>Goethes »Wilhelm Meister«  | 250 |
| 5.     | »Hyperion« als – spinozistisch begründetes – Gegenmodell   | 265 |
|        |  |     |
|        | Literaturverzeichnis   | 269 |