

# Inhalt.

	Seite
Vorwort . . . . .	V
<b>Theorie der Glaubenswissenschaft bei Thomas v. Aquin . . . . .</b>	<b>1</b>
Ad a) Das wissenschaftstheoretische Problem . . . . .	4
Ad b) Das noetische Problem . . . . .	24
Ad c) Das logisch-methodische Problem . . . . .	46
<b>Psychologie und Erkenntnistheorie des Glau- bensaktes bei Thomas v. Aquin . . . . .</b>	<b>65</b>
a) Der psychologische Aufbau des Glaubensaktes . . . . .	66
b) Die psychologische Theorie des Glaubensaktes . . . . .	85
c) Erkenntnistheorie und Metaphysik des Glaubensaktes	109
<b>Kant und seine Kritik der Gottesbeweise . . . . .</b>	<b>128</b>
Kants Phänomenalismus . . . . .	128
Kritik der Gottesbeweise . . . . .	138
Kritik der praktischen Vernunft . . . . .	156
<b>Über einige Probleme der theologischen Er- kenntnislehre . . . . .</b>	<b>164</b>
1. Das Problem der Theologie . . . . .	166
Leibniz . . . . .	166
Overbeck-Barth . . . . .	169
Adam . . . . .	176

	Seite
2. Das Kirchenproblem . . . . .	178
Aufbau der evangelischen Volkskirche . . . . .	180
Foerster . . . . .	191
Heiler . . . . .	197
Adam . . . . .	215
Messer . . . . .	218
3. Das religiöse Problem (und die Versuche zur Lösung) . . . . .	224
I. Die Religionsgeschichte . . . . .	225
II. Die Religionspsychologie . . . . .	230
Rudolf Otto . . . . .	231
Girgensohn . . . . .	266
Die Mystiker: Bernhard v. Clairvaux und Ger- trud d. Gr. . . . .	287
III. Die Religionsphilosophie . . . . .	310
Aug. Dorner . . . . .	310
Heinrich Scholz . . . . .	332
Max Scheler . . . . .	388
I. Religion und Philosophie . . . . .	389
II. Aufbau der Religionsphilosophie bei Scheler . . . . .	398
Scheler und die Religionspsychologie . . . . .	399
1. Das Göttliche . . . . .	405
a. Ens a se . . . . .	405
b. Geistigkeit etc. des Göttlichen . . . . .	406
c. Attribute des Geistes . . . . .	408
Kritik:	
Art der Begründung bei Scheler . . . . .	411
Aufbau des Gottesbegriffes . . . . .	414
Eingliederung in die natürliche Erkenntnis . . . . .	425

	Seite
2. Schelers Lehre von den Offenbarungsformen	428
Erste Art der Offenbarung . . . . .	430
Zweite Art . . . . .	433
Dritte Art . . . . .	436
Kritik:	
a) Phänomenologische Frage . . . . .	441
b) Psychologische Frage . . . . .	445
c) Erkenntniskritisch-metaphysische Frage . . . . .	449
3. Der religiöse Akt bei Scheler . . . . .	457
Ad a) Gegenständliche Bedingtheit desselben	458
Ad b) Immanente Charakteristik . . . . .	464
Ad c) Phänomenologisches Wesen . . . . .	470
Kritik:	
a. Das Geschichtliche: Die Mana-Religion . . . . .	478
b. Das Psychologische: Animismus, Mythos und Urheber . . . . .	484
c. Das Noetische . . . . .	510
<b>III. Das Problem der Evidenz in der religiösen Erkenntnislehre . . . . .</b>	<b>529</b>
a)–c) Kennzeichen der Evidenz bei Scheler	531
d) Evidenz in der Bekehrung . . . . .	543
e) Unmöglichkeit einer neuen Religion . . . . .	544
Kritik:	
a) Historische Kritik . . . . .	549
b) Psychologische Kritik . . . . .	554
Das sacrificium intellectus oder die ver- mittelte Evidenz . . . . .	561
c) Das Wesen der Evidenz . . . . .	588
<b>Personenverzeichnis . . . . .</b>	<b>612</b>
<b>Sachregister . . . . .</b>	<b>616</b>