

# OBSAH

PŘEDMLUVA . . . . .	9
A. POJEM A ÚLOHA ETIKY . . . . .	11
I. Výchozí otázka . . . . .	11
1. Otázka po absolutně správném jednání . . . . .	11
2. Roviny zdůvodnění . . . . .	12
3. Morálka, normativní etika, metaetika . . . . .	14
II. Etika a předfilosofické morální vědomí . . . . .	16
1. Etika jako praktická věda . . . . .	17
2. Induktivní etika? . . . . .	18
III. Etika a theologie . . . . .	21
1. Význam pojmu Boha pro etiku . . . . .	22
2. Má křesťanská morálka své „proprium“? . . . . .	25
B. POŽADAVEK ZDŮVODNITELNOSTI MORÁLNÍCH VĚT . . . . .	27
I. Nonkognitivní teorie . . . . .	28
1. Emotivismus . . . . .	28
a) David Hume . . . . .	28
b) Afred Jules Ayer . . . . .	29
c) Charles Leslie Stevenson . . . . .	31
2. Decisionismus . . . . .	33
a) Richard Mervyn Hare . . . . .	33
b) Max Weber . . . . .	35
c) Hans Albert . . . . .	36
3. Ke kritice nonkognitivních teorií . . . . .	38
II. Kognitivní teorie . . . . .	40
1. Humův zákon . . . . .	40
2. Naturalistický omyl . . . . .	43
3. Intuicionismus . . . . .	47
III. „Dobré“ a jeho význam . . . . .	50
1. „Dobré“ – adjektivní užití . . . . .	50
2. „Dobro“ – substantivní užití . . . . .	56
3. Primární předmět morálního posouzení. Deontické soudy a hodnotové soudy . . . . .	59
C. POJEM MORÁLNÍHO JEDNÁNÍ . . . . .	62
I. Jednání a následky jednání . . . . .	62
1. Jednání a změny . . . . .	64
2. Změny a popisy jednání . . . . .	66
3. Následky jednání . . . . .	66
4. Opomenutí . . . . .	68

II. Svoboda a vztaženost k cíli . . . . .	69
1. Svoboda jednání a rozhodování . . . . .	69
2. Transcendentální svoboda . . . . .	71
3. Konání a jednání . . . . .	74
4. Praktické zásady . . . . .	75
5. Rozhodnutí a úmysl . . . . .	77
6. Pravidla . . . . .	78
III. Axiologická diference . . . . .	80
<b>D. UNIVERZALIZACE A TRANSCENDENTÁLNÍ ZDŮVODNĚNÍ NOREM . . . . .</b>	<b>84</b>
I. Kantův kategorický imperativ . . . . .	84
1. Maximy a praktické zákony . . . . .	84
2. Hypotetické a kategorické imperativy . . . . .	85
3. Kategorický imperativ . . . . .	87
a) Základní formule . . . . .	89
b) Formule přírodního zákona . . . . .	91
c) Formule sebeúčelu . . . . .	96
II. Sémantický pojem univerzalizace (R. M. Hare) . . . . .	99
III. Argument zobecnění (M. G. Singer) . . . . .	103
IV. Jazykově pragmatické zdůvodnění norem (K.-O. Apel; J. Habermas) . . . . .	108
1. Morální předpoklady hodnotově neutrální vědy . . . . .	108
2. Jednání a diskurs . . . . .	110
3. Zásada univerzalizace . . . . .	112
4. Úzký pojem morálky . . . . .	115
V. Člověk jako účel o sobě coby princip morálky . . . . .	117
<b>E. UŽITÍ ZÁSADY OBSAHOVÉHO SEBEÚČELU . . . . .</b>	<b>128</b>
I. Zvažující rozum . . . . .	128
1. Otázka po lepší alternativě jednání . . . . .	130
2. Zvažování dober . . . . .	131
3. Sociální vazby . . . . .	134
4. Hledisko možností . . . . .	138
5. Zvažující rozum a otázka obecně platných morálních soudů . . . . .	140
II. Násilí a svoboda svědomí . . . . .	141
1. Může být násilí morálně oprávněné? . . . . .	141
2. Svoboda svědomí . . . . .	143
a) Pojem svědomí . . . . .	143
b) I bludné svědomí zavazuje . . . . .	144
c) Druhy omylu svědomí . . . . .	146
d) Meze svobody svědomí . . . . .	147
e) Rozlišení mezi „bráněním“ a „donucováním“ . . . . .	147
<b>VĚCNÝ REJSTRÍK . . . . .</b>	<b>151</b>
<b>JMENNÝ REJSTRÍK . . . . .</b>	<b>155</b>
<b>BIBLIOGRAFIE . . . . .</b>	<b>157</b>