

Obsah

| | |
|---------------------|----|
| Předmluva | 11 |
|---------------------|----|

Úvod – KLASICKÉ PŘEDSUDKY A NÁVRAT K FENOMÉNŮM

| | |
|--|----|
| I. „Počitek“ | 29 |
| [§ 1. Počitek jakožto imprese] | 29 |
| [§ 2. Počitek jakožto kvalita] | 30 |
| [§ 3. Počitek jakožto bezprostřední následek vzruchu]. | 33 |
| [§ 4. Co znamená pociťovat?] | 37 |
| II. „Asociace“ a „projekce vzpomínek“ | 41 |
| [§ 5. Pokud mám počitky, pak je celá zkušenost počitkem] | 41 |
| [§ 6. Segregace pole] | 43 |
| [§ 7. „Asociační síla“ neexistuje]. | 46 |
| [§ 8. „Promítání vzpomínek“ neexistuje]. | 48 |
| [§ 9. Empirismus a reflexe]. | 51 |
| III. „Pozornost“ a „úsudek“ | 55 |
| [§ 10. Pozornost a předsudek světa o sobě]. | 55 |
| [§ 11. Úsudek a reflexivní analýza]. | 61 |
| [§ 12. Reflexivní analýza a fenomenologická reflexe] | 67 |
| [§ 13. „Motivace“] | 78 |
| IV. Fenomenální pole. | 84 |
| [§ 14. Fenomenální pole a věda] | 86 |
| [§ 15. Fenomény a „fakty vědomí“] | 90 |
| [§ 16. Fenomenální pole a transcendentální filosofie] | 93 |

První část – TĚLO

| | |
|---|-----|
| [§ 1. Zkušenost a objektivní myšlení. Problém těla] | 101 |
| I. Tělo jako předmět a mechanistická fyziologie. | 107 |
| [§ 2. Neurofyziologie sama překračuje kauzální myšlení] | 107 |
| [§ 3. Fenomén fantómové končetiny: fyziologické vysvětlení je stejně nedostatečné jako vysvětlení psychologické] | 110 |

| | |
|---|-----|
| [§ 4. Existence mezi „psychičnem“ a „fyziologičnem“] | 112 |
| [§ 5. Dvojznačnost fantómové končety] | 116 |
| [§ 6. „Orgánové vytěšnění“ a tělo jako vrozený komplex] | 118 |
| II. Zkušenost těla a klasická psychologie | 126 |
| [§ 7. „Setrvalost“ vlastního těla] | 126 |
| [§ 8. „Dvojitě počítky“. Tělo jako afektivní předmět. „Kinestetické počítky“] | 129 |
| [§ 9. Psychologie je nutně přivedena k fenoménům] | 131 |
| III. Prostorovost vlastního těla a motorika | 134 |
| [§ 10. Prostorovost poloh a prostorovost situace: tělesné schéma] | 134 |
| [§ 11. Gelbův a Goldsteinův rozbor motoriky založený na případě Schneider] | 139 |
| [§ 12. „Konkrétní pohyb“] | 140 |
| [§ 13. Zaměření na možné. „Abstraktní pohyb“] | 144 |
| [§ 14. Hybný rozvrh a hybná intencionalita. „Funkce rozvrhu“] | 147 |
| [§ 15. Uvedené fenomény nelze vyložit kauzálně, totiž tím, že je budeme spojovat se zrakovými deficity] | 151 |
| [§ 16. Uvedené fenomény nelze vyložit ani reflexivní analýzou, totiž tím, že je budeme spojovat se „symbolickou funkcí“] | 160 |
| [§ 17. Existenciální základ „symbolické funkce“ a struktura nemoci] | 165 |
| [§ 18. Existenciální analýza „poruch vnímání“ a „poruch intelektu“. „Intencionalní oblouk“] | 172 |
| [§ 19. Intencionalita těla] | 179 |
| [§ 20. Tělo není v prostoru, obývá prostor] | 184 |
| [§ 21. Návyk jako motorické osvojování nového významu] | 187 |
| IV. Syntéza vlastního těla | 193 |
| [§ 22. Prostorovost a tělesnost] | 193 |
| [§ 23. Jednota těla a jednota uměleckého díla] | 194 |
| [§ 24. Perceptivní návyk jakožto osvojování určitého světa] | 197 |
| V. Tělo jako sexuální jsoučno | 200 |
| [§ 25. Sexualita není směsí „představ“ a reflexů, nýbrž intencionalitou. Bytí v sexuální situaci] | 200 |
| [§ 26. Psychoanalýza. Existenciální psychoanalýza není návratem ke „spiritualismu“] | 204 |
| [§ 27. Sexualita vyjadřuje existenci v tom smyslu, že ji realizuje] | 207 |
| [§ 28. Sexuální „drama“ nelze redukovat na metafyzické „drama“, avšak sexualita je metafyzická a nemůže být „transcendována“] | 214 |
| VI. Tělo jako výraz a fenomén mluvy | 223 |
| [§ 29. V teorii afázie je empirismus a intelektualismus stejnou měrou nedostatečný] | 223 |

| | |
|---|-----|
| [§ 30. Řeč <i>má</i> nějaký smysl] | 225 |
| [§ 31. Řeč nepředpokládá myšlení, nýbrž je vykonává] | 226 |
| [§ 32. Myšlení ve slovech] | 229 |
| [§ 33. Myšlení je výraz]. | 232 |
| [§ 34. Rozumění gestům]. | 235 |
| [§ 35. Řečové gesto. Neexistují ani přirozené, ani čistě konvenční znaky] | 237 |
| [§ 36. Transcendence v řeči] | 240 |
| [§ 37. Moderní teorie afázie to potvrzují]. | 242 |
| [§ 38. Zázrak výrazu v řeči a ve světě] | 245 |
| [§ 39. Tělo a Descartova analýza] | 250 |

Druhá část – VNÍMÁNÝ SVĚT

| | |
|--|-----|
| [§ 1. Teorie těla je již teorií vnímání]. | 255 |
| I. Pociťování | 260 |
| [§ 2. Otázka subjektu vnímání]. | 260 |
| [§ 3. Vztah mezi pociťováním a chováním: kvalita jako zhmotnění určitého způsobu existence, pociťování jako koexistence] | 262 |
| [§ 4. Vědomí je vnořené do smyslově vnímatelného] | 266 |
| [§ 5. Obecnost a zvláštnost „myslů“. Smysly jsou „pole“] | 269 |
| [§ 6. Mnohost myslů. Jak ji intelektualismus překonává a proč je oproti empirismu v právu. Proč však reflexivní analýza zůstává abstraktní. Apriori a empirično.]. | 271 |
| [§ 7. Každý smysl má svůj „svět“] | 277 |
| [§ 8. Vzájemné stýkání myslů. Pociťování se nachází „před“ smysly. Synestézie]. | 281 |
| [§ 9. Rozdílné a nerozlišitelné smysly jsou jako monokulární obrazy v binokulárním vidění. Jednota myslů je zajišťována tělem.] | 286 |
| [§ 10. Tělo jako obecná symbolika světa] | 292 |
| [§ 11. Člověk jakožto <i>sensorium commune</i>] | 294 |
| [§ 12. Perceptivní syntéza probíhá v čase] | 297 |
| [§ 13. Reflektovat znamená znovuobjevovat nereflektované] | 299 |
| II. Prostor | 301 |
| [§ 14. Je prostor „formou“ poznání?]. | 301 |
| [A. Nahore a dole] | 302 |
| [§ 15. Orientace není dána zároveň s „obsahy“, ale není ani konstituována aktivitou ducha] | 302 |
| [§ 16. Prostorová rovina, ukotvující body a existenciální prostor] | 307 |
| [§ 17. Bytí má smysl jen skrze svou orientaci]. | 311 |

| | |
|--|-----|
| [B. Hloubka] | 315 |
| [§ 18. Hloubka a šířka] | 315 |
| [§ 19. Takzvané znaky hloubky jsou motivy]. | 317 |
| [§ 20. Analýza zdánlivé velikosti] | 320 |
| [§ 21. Iluze nejsou konstrukce. Smysl toho, co vnímáme, je motivován] | 323 |
| [§ 22. Hloubka a „syntéza přechodu“] | 326 |
| [§ 23. Hloubka je mým vztahem k věcem. Totéž platí o výšce a šířce] | 328 |
| [C. Pohyb]. | 330 |
| [§ 24. Myšlení pohybu likviduje pohyb] | 330 |
| [§ 25. Popis pohybu v psychologii]. | 331 |
| [§ 26. Ale co tento popis znamená?] | 333 |
| [§ 27. Fenomén pohybu čili pohyb předtím, než se stal tématem] | 335 |
| [§ 28. Pohyb a pohyblivé. „Relativita“ pohybu] | 341 |
| [D. Prožívaný prostor] | 345 |
| [§ 29. Zkušenost prostorovosti je výrazem našeho usazení ve světě] | 345 |
| [§ 30. Prostorovost noci. Sexuální prostor. Mytický prostor. Prožívaný prostor] | 348 |
| [§ 31. Předpokládají tyto prostory geometrický prostor? Je třeba uznat jejich původní charakter] | 353 |
| [§ 32. Tyto prostory jsou nicméně vystavěny na přirozeném prostoru] | 358 |
| [§ 33. Dvojnáčnost vědomí] | 361 |
| III. Věc a přirozený svět | 366 |
| [A. Konstantnost ve vnímání]. | 366 |
| [§ 34. Konstantnost tvaru a velikosti]. | 366 |
| [§ 35. Konstantnost barvy: „způsoby jevení“ barvy, osvětlení] | 372 |
| [§ 36. Konstantnost zvuků, teplot, hmotností. Konstantnost hmatových zkušeností a pohyb] | 383 |
| [B. Věc čili skutečné] | 387 |
| [§ 37. Věc jako norma vnímání. Existenciální jednota věci. Věc není nutně předmětem. Skutečné jako identita všech daností napříč mezi sebou, jako identita daností a jejich smyslu]. | 387 |
| [§ 38. Věc, nakolik „předchází“ člověku. Věc se nachází mimo antropologické predikáty proto, že jsem bytím ke světu] | 393 |
| [C. Přirozený svět] | 399 |
| [§ 39. Svět jako typika, jako styl, jako individuum. Svět se dává v nástinech, ale není kladen rozumovou syntézou. Syntéza přechodu] | 399 |

| | |
|--|-----|
| [§ 40. Realita a nezavršenost světa: svět je otevřený. Svět jako jádro času.] | 402 |
| [D. Prověření výsledků rozborem halucinace] | 406 |
| [§ 41. Pro objektivní myšlení je halucinace nepochopitelná. Návrat k fenoménu halucinace] | 406 |
| [§ 42. Věc v halucinaci a vnímaná věc]. | 411 |
| [§ 43. Věc v halucinaci i vnímaná věc se rodí z hlubší funkce, než jakou je poznání. „Původní mínění“] | 415 |
| IV. Druhý a lidský svět | 419 |
| [§ 44. Splétání času přírody a času dějin]. | 419 |
| [§ 45. Jak sedimentují osobní akty? Jak je možný druhý člověk?] | 420 |
| [§ 46. Koexistence je možná díky objevu perceptivního vědomí] | 422 |
| [§ 47. Koexistence psychofyzických subjektů ve světě přírody a koexistence lidí v kulturním světě] | 427 |
| [§ 48. Mohou však svobody a jednotlivá Já koexistovat? Trvalá pravda solipsismu, již nelze překonat ani „v Bohu“] | 429 |
| [§ 49. Osamělost a komunikace jsou však dvě tváře téhož fenoménu. Absolutní subjekt a subjekt vázaný: zrození. Komunikace je pozastavená, nikoli přerušovaná.] | 433 |
| [§ 50. Socialita nikoli jako předmět, nýbrž jako dimenze mého bytí. Sociální dění zevnějšku a zevnitř] | 436 |
| [§ 51. Problémy transcendentality] | 438 |
| [§ 52. Opravdové transcendentální je <i>Ur-Sprung</i> transcendentality] | 440 |

Třetí část – BYTÍ PRO SEBE A BYTÍ KE SVĚTU

| | |
|---|-----|
| I. Cogito | 445 |
| [§ 1. <i>Cogito</i> vyložené jako něco věčného] | 445 |
| [§ 2. Důsledky: pak není možná ani konečnost, ani druhý] | 448 |
| [§ 3. Návrat ke <i>Cogito</i> . <i>Cogito</i> a vnímání] | 451 |
| [§ 4. <i>Cogito</i> a afektivní intencionalita] | 454 |
| [§ 5. Nepravé či klamné city. Cit jako závazek] | 455 |
| [§ 6. Víím, že myslím, a sice proto, že nejprve myslím] | 459 |
| [§ 7. <i>Cogito</i> a idea: geometrická idea a perceptivní vědomí]. | 462 |
| [§ 8. Idea a promluva. Co je vyjádřeno ve výrazu]. | 467 |
| [§ 9. Nečasové jako výdobytek] | 472 |
| [§ 10. Evidence je stejně jako vnímání faktem. Apodiktická a historická evidence. Proti psychologismu i skepticizmu]. | 474 |
| [§ 11. Subjekt závislý i nesklonný] | 481 |

| | |
|--|-----|
| [§ 12. <i>Cogito</i> mlčenlivé a <i>Cogito</i> vyřčené. Vědomí nekonstituuje řeč, nýbrž ji přejímá] | 483 |
| [§ 13. Subjekt jako rozvrh světa, jako pole, časovost, souvislost života] | 485 |
| II. Časovost | 491 |
| [§ 14. Čas není ve věcech] | 491 |
| [§ 15. Čas není ve „stavech vědomí“] | 494 |
| [§ 16. Idealita času? Čas je vztah týkající se bytí] | 496 |
| [§ 17. „Pole přítomnosti“, horizonty minulosti a budoucnosti]. | 498 |
| [§ 18. Fungující intencionalita] | 499 |
| [§ 19. Souvislost času se vytváří samotným míjením času] | 501 |
| [§ 20. Čas jakožto subjekt a subjekt jakožto čas] | 504 |
| [§ 21. Konstituující čas a věčnost. Posledním vědomím je přítomnost světu]. | 506 |
| [§ 22. Časovost jako sebeafekce] | 508 |
| [§ 23. Pasivita a aktivita] | 511 |
| [§ 24. Svět jako místo významů] | 513 |
| [§ 25. Být přítomen světu] | 515 |
| III. Svoboda | 519 |
| [§ 26. Svoboda je buď naprostá, nebo žádná] | 519 |
| [§ 27. Pak ovšem neexistuje ani čin, ani volba, ani „konání“] | 522 |
| [§ 28. Kdo dává pohnutkám smysl?] | 525 |
| [§ 29. Implicitní hodnocení smyslového světa. Sedimentace bytí ke světu] | 527 |
| [§ 30. Hodnocení historických situací: třída předchází před vědomím třídy. Intelektuální a existenciální rozvrh] | 529 |
| [§ 31. Bytí pro sebe a bytí pro druhého. Intersubjektivita] | 534 |
| [§ 32. <i>Nějaký</i> smysl v dějinách je] | 535 |
| [§ 33. Ego a jeho aureola obecnosti. Absolutní proud je sám pro sebe již <i>nějakým</i> vědomím] | 537 |
| [§ 34. Sebe sama nevolím na základě nicoty] | 539 |
| [§ 35. Podmíněná svoboda] | 541 |
| [§ 36. Provizorní syntéza bytí v sobě a bytí pro sebe v přítomnosti. Můj význam se nachází mimo mne] | 542 |
| Seznam literatury | 545 |
| Jmenný rejstřík | 554 |
| K překladu <i>Fenomenologie vnímání</i> | 557 |